

АДВОКАТСКА КАНТОРА „ЛАЛЕВ“

Република България
гр. София, 1000
ул. „Княз Борис I“ №130, ет. 1, ап. 2
телефон/вайбър: +359 878 441 881
електронна поща: office@lalev.bg
интернет страница: лалев.бг

LALEV LAW OFFICE

Republic of Bulgaria
1000 Sofia
130 Knyaz Boris I str., floor 1, apartment 2
phone/viber: +359 878 441 881
e-mail: office@lalev.bg
web page: www.lalev.bg

**ДО
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И
ИНДУСТРИЯТА**

ЧРЕЗ
ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА
НАЧАЛНИК
ОТДЕЛ „ПРАВО НА УСТАНОВЯВАНЕ И
УСЛУГИ“
ДИРЕКЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКА
ХАРМОНИЗАЦИЯ“
d.georgieva@mi.government.bg

ПРАВНО СТАНОВИЩЕ

ОТ
АДВОКАТ НИКОЛАЙ ИЛИЕВ ЛАЛЕВ
СОФИЙСКА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ
ЛИЧЕН №1000572510
ПРИ ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СЪДЕБЕН АДРЕС:
ГР. СОФИЯ, 1000
УЛ. „КНЯЗ БОРИС I“ №130, ЕТ. 1, АП. 2

ОТНОСНО:
ПРЕДСТАВЕНИЯТ ЗА ОБЩЕСТВЕНО
ОБСЪЖДАНЕ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА
ЗА АДВОКАТУРАТА

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

- 1 С представеният за обществено обсъждане проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата /ЗА/ се цели от една страна да се транспонира Директива 2006/123/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2006 година за услугите на вътрешния пазар, а от друга страна да бъде предоставена по-висока правна сигурност на обществото.
- 2 В тази връзка, е необходимо създаването на правна рамка, относно рекламата на адвокати и адвокатски дружества и привличането на клиенти от последните чрез посредници, което ще послужи за прекратяване на течаща наказателна процедура срещу Република България от страна на Европейската комисия.
- 3 Последното изисква посредниците – физически и юридически лица – да бъдат администратори на лични данни, да са длъжни да пазят служебната и професионална тайни, относно факти и обстоятелства, станали им известни за адвоката, адвокатското дружество, служители на последните или клиенти, т.е. отговорността следва да бъде носена от посредниците, а не от адвокатите.
- 4 Отделно, разпоредбите следва да не създават предпоставки за възникване на нелоялна конкуренция в българската адвокатура и корупционни практики с нейно участие.

5 За постигането на тези цели следва да бъде започнато с изменения и допълнения в
чл. 5 ЗА, като бъде утвърден престижа на българската адвокатура и бъдат препятствани
всякакви опити на доказано аморални юристи да използват същата, като „последно
убежище“.

6 Най-крещящият пример в тази насока може да бъде Румяна Ченалова, която след
делото „Белведере“ беше дисциплинарно уволнена от Софийски градски съд и от години е
член на Адвокатска колегия – Кюстендил.

7 Отделно, следва да бъде премахната възможността лица, които са преподаватели по
правни науки във висшите училища и са в трудово правоотношение със същите, да бъдат
адвокати.

8 Те ще могат да упражняват професията адвокат и да извършват преподавателска
дейност, но по договор, различен от трудовия.

9 Не е ограничено единствено правото на учените към Българска академия на науките
/БАН/ да бъдат адвокати и респ. да са в трудови правоотношения с БАН.

10 Последното ще доведе до повишаване качеството адвокатските услуги,
конкуренцията и стимула за самоподготовка на адвокатите.

11 Отделно, следва да бъде възстановено и равновесието в гражданския и търговския
оборот, предвид специфичните знания и умения на адвокатите от една страна, а от друга
страна на потребители – най-нерационалните участници на пазара на стоки и услуги, т.е.
адвокати да не могат да представляват юридически лица, освен в качеството им на
такива.

12 На следващо място, трябва да бъде запълнен вакуума, който възникна след
влизането в сила на Регламент /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от
27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на
лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива
95/46/ЕО.

13 В тази връзка, но и предвид порочните практики на Върховен административен съд,
Прокуратура на Република България, и Камарата на Частните съдебни изпълнители, се
налага разпоредбите на член 31, алинея 1 ЗА, да бъдат осъвременени, като се запазят,
нарушените права на адвокатите, и се суспендират всякакви последващи опити в тази
насока.

14 Допълнение на ЗА е необходимо и с оглед дигитализацията на съдебните дела, което
се изразява в предоставяне правото на свободен достъп до електронните съдебни дела
/т.е. да извършват справки по дела, прокурорски преписки и пр. онлайн/, достъп до
информационни масиви на НОИ, НАП, ЕСГРАОН, КЧСИ и пр., което е свързано с
облекчаване както на тяхната работа, така и с намаляване на административната тежест,
ведно с унищожаване на бюрокрацията.

15 Във връзка с изложеното по-горе, предлагаме следните изменения и допълнения на
ЗА, както следва:

§ 1. В член 5, като се правят следните изменения и допълнения:

1. В алинея първа се правят следните изменение и допълнения:

„ал. 1. Не може да бъде адвокат лице, което е:

1. осъждано на лишаване от свобода за престъпление от общ характер, дори и да е
реабилитирано;

2. лишено по съдебен ред от правото да заема длъжност, освободено дисциплинарно
от такава или е с отнета правоспособността да упражнява свободна професия за които се
изисква юридическо образование;

3. търговец, управител, изпълнителен директор, неограничено отговорен съдружник
в дружество или е било член на управителен или контролен орган на юридическо лице до
три години преди датата на обявяване на неплатежоспособността или
свъръзадлъжнялостта на последното;

4. държавен служител;

5. работи по трудово правоотношение, освен ако извършва научна дейност към Българска академия на науките;

6. поставено под запрещение или страдащо от душевна болест, която представлява трайна пречка за упражняване на професията.

2. В алинея втора се отменя.

§ 2. Създава се нова алинея 2 /втора/ в член 29, със следния текст:

„ал. 2. Адвокатът или на адвокатът от Европейския съюз са администратори на лични, като станалите им известни такива в кръга тяхната работа са длъжни да пазят.“

§ 3. В член 31 се правят следните изменения и допълнения:

1. В алинея 1 се правят следните изменения:

„ал. 1. Адвокатът или на адвокатът от Европейския съюз, само въз основа на това си качеството, удостоверено чрез представяне на карта, издадена от Висшия адвокатски съвет, имат свободен достъп и могат да правят справки, да получават копия и преписи на книжа, сведения и всяка необходима им информация от всички държавни и общински органи, особени юрисдикции, съдилища, прокуратура, следствени органи, нотариални и изпълнителни служби и органи.“

2. Създава се нова алинея 2 със следния текст:

„Адвокатът или на адвокатът от Европейския съюз, само въз основа на това си качеството, удостоверено чрез квалифициран електронен подпис, имат право на достъп до всички електронни информационни масиви, поддържани от държавни и общински органи, особени юрисдикции, съдилища, прокуратура, следствени органи, нотариални и изпълнителни служби и органи.“

3. Създава се нова алинея 3 със следния текст:

„ал. 2. Същите в кръга на тяхната работа имат право да бъдат обслужвани с предимство навсякъде.“

4. Настоящата алинея 2 става алинея 4.

§ 4. В член 41, като се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 41, ал. 1 се правят следните изменения:

„чл. 41, ал. 1. Адвокатът, адвокатът от Европейския съюз, сдруженията на адвокати или адвокатските дружества могат да привличат клиенти чрез използването на посредници.“

2. В член 41 се създават нови алинея 2 – 5 със следния текст:

„ал. 2. Посредник може да бъде физическо или юридическо лице, което е администратор на лични данни, сключило е договор с адвокат, адвокат от Европейския съюз, сдружение на адвокати или адвокатско дружество, като се е задължило да пази служебните или професионални тайни, относно станалите му известни факти и обстоятелства за възложителя, негови служители и клиенти, както и да не са в конфликт на интереси със същите.

ал. 3. Отношенията между посредника и клиента се уреждат с договор и стоят извън тези с възложителя.

ал. 5. Възнаграждението на посредника е до една десета от минималния размер за съответната услуга, определена от Висшия адвокатски съвет, и се заплаща от клиента.“

§ 5. Създава се нов член 41а със следния текст:

„41а. Адвокатът, адвокатът от Европейския съюз, сдружение на адвокати или адвокатско дружество не могат да използват средства за привличане на клиенти, несъвместими с разпоредбите на този закон и с правилата на адвокатската етика.“

§ 6. В член 42, като се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 42, ал. 1 се правят следните изменения:

„чл. 42, ал. 1. Адвокатът, адвокатът от Европейския съюз, сдружение на адвокати или адвокатско дружество могат да рекламират своята дейност, но само с осведомителна цел,

относно в коя област на правото извършват услуги и обема на практиките си, което са длъжни да представят делово, достойно, лоялно, надеждно и със зачитане достойнството на обществото, като предоставят вярна и точна информация, независимо чрез какви средства се извършва това, съгласно принципите на истинността, прозрачността, резервираността и задължението за опазване на професионална тайна, законодателството относно рекламата и нелоялната конкуренция.”

2. В член 42 се създава нова алинея 2 със следния текст:

„ал. 2 Рекламата не може да:

1. нарушава – пряко или косвено – изискването за професионална тайна;
2. засяга независимостта на адвоката;
3. обещава постигането на резултати;
4. посочва пряко или непряко клиентите на адвоката;
5. е адресирана – пряко или чрез трети лица – към пострадали при инциденти или нещастни случаи, включително и техните домашни, когато нямат ясно съзнание, пълна свобода или друго обстоятелство ги пречатства при избора на адвокат;
6. съдържа сравнения с други адвокати или самохвалебствени изявления.”

3. Настоящите алинеи 2 – 4 стават 3 – 5.

§ 7. В член 132, точка 4 като се правят следните изменения:

16 „чл. 132, т. 4. рекламира професионалната си дейност, извършено в нарушение на този закон.”.

17 Видно от предложените разпоредби, същите наподобяват предложените, но концепцията е в друга посока, като една от съществените разлики е, че посредникът носи отговорност за станалите му известни факти и обстоятелства, относно практиката на адвоката, този на ЕС, на съдружията или дружествата.

18 На следващо място, се решава възникналият проблем със свободния достъп на адвокатите до съдебни дела, прокурорски преписки и пр., по реда на чл. 31, ал. 1 ЗА, като се предоставя възможност за извършване и на електронни справки по същите – в качеството „адвокат”.

19 Последното ще доведе не само до намаляване на административната тежест в съдилищата, прокуратурата на Република България, Камарата на Частните съдебни изпълнители, Нотариалната камара и пр., но и ще увеличи приходите от такси.

20 Оставаме на разположение за последващо съдействие и

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста.

гр. София,
1 август 2023 г.

С УВАЖЕНИЕ:

АДВОКАТ НИКОЛАЙ ЛАЛЕВ
СОФИЙСКА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ